

LES ACTEURS

DE LA COOPÉRATION ET DE LA SOLIDARITÉ INTERNATIONALES

ÉTAT DES LIEUX DANS 10 RÉGIONS FRANÇAISES

DONNÉES AU 30 SEPTEMBRE 2021



LES ACTEURS DE LA COOPÉRATION ET DE LA SOLIDARITÉ INTERNATIONALES

ÉTAT DES LIEUX DANS 10 RÉGIONS FRANÇAISES

DONNÉES AU 30 SEPTEMBRE 2021

L'état des lieux présenté dans ce document a été réalisé par 10 Réseaux régionaux multi-acteurs de la coopération et de la solidarité internationales grâce au soutien de l'Agence française de développement dans le cadre du programme inter-régional Recital-ODD.



Observer les dynamiques de coopération et de solidarité internationales relève à la fois d'une nécessité et d'une gageure. Bien souvent les rapports (Peyronnet; 2012: Laignel; 2013: Berville; 2018 et bien d'autres encore avant) remis à l'Assemblée nationale ou au Sénat se félicitent de la grande diversité des acteurs qui interviennent dans le secteur de l'aide au développement tout en soulignant les enjeux d'une meilleure identification des actions et des acteurs qui y interviennent. Situer leurs natures, leurs nombres, leurs rôles, leurs niveaux de coordination ou d'articulation avec les politiques publiques sectorielles, les pays d'intervention ou encore les priorités institutionnelles, guident la création d'outils d'observation visant à reconnaître un secteur, une thématique ou un type d'acteur. Cependant la réponse à l'enjeu d'une observation fine de la complexité du paysage morcelé de l'aide au développement se traduit souvent dans les études ou les discours par des réflexes d'analyse sur le secteur, à savoir compter le nombre d'ONG ou de collectivités, mesurer les flux financiers de l'APD, citer les grands programmes d'action, etc. Dans ce mouvement de lisibilité certainement nécessaire pour comprendre des écosystèmes d'acteurs complexes, l'observation des dynamiques territoriales est bien souvent le parent pauvre de l'analyse.

Afin de rendre visible cette diversité, les RRMA, animés depuis toujours par ces enjeux d'identification et de coordination entre acteurs à l'échelle régionale, ont cherché à pousser plus loin la réflexion, la méthode et les outils pour illustrer la place des territoires dans le panorama des acteurs de la coopération et de la solidarité internationales. Si elle est une nécessité, cette

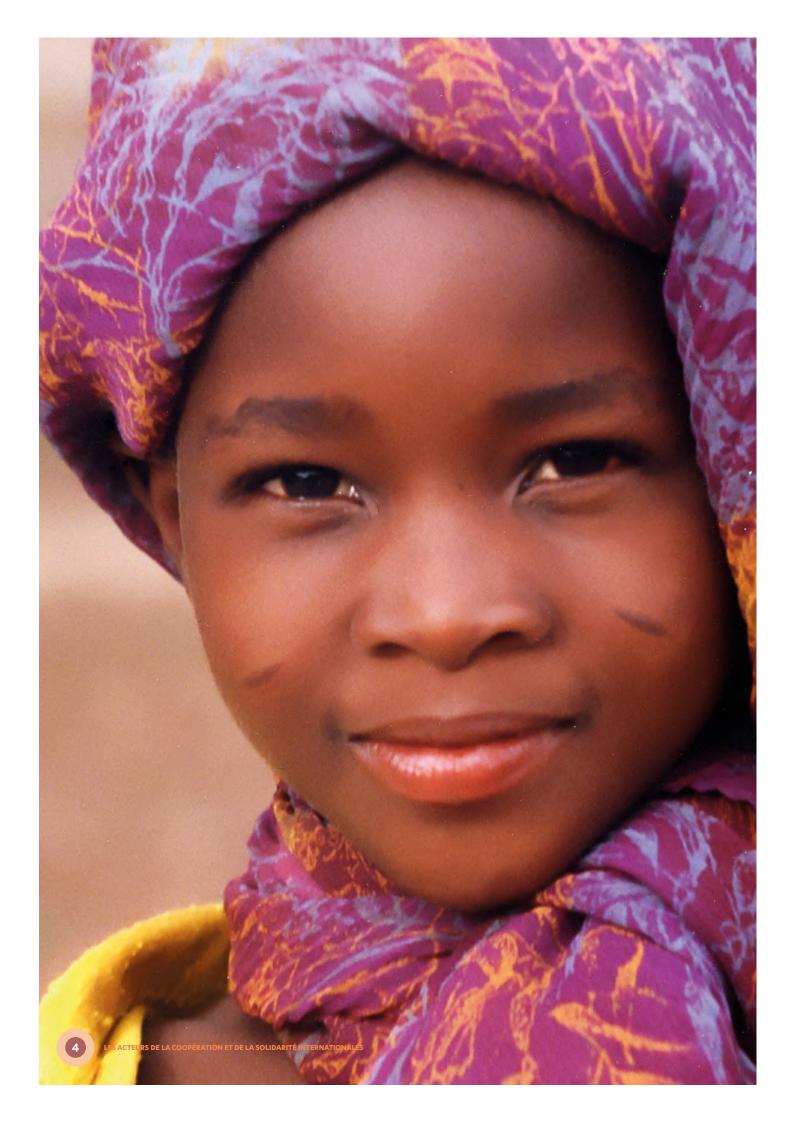
démarche n'est pas sans difficultés conceptuelles ou méthodologiques. Que faut-il observer ? Comment ? Et pour quels usages ? Bien sûr, l'enjeu de faire connaître et reconnaître guide là aussi les premiers travaux présentés dans cette publication. Mais déjà pointe l'ambition plus grande de porter l'analyse sur les transformations qui s'opèrent chez les acteurs, particulièrement après la pandémie que nous venons de traverser, mais aussi sur la volonté de mieux répondre à leurs besoins et attentes, ou encore de participer aux débats sur les politiques publiques et de leurs instruments. C'est certainement toute l'originalité et la spécificité de ce premier « état des lieux », rendre compte de la manière dont les acteurs des territoires se projettent à l'international - et inviter au débat - sur les priorités, les dispositifs d'action, et bien d'autres aspects encore.

Les données et les exemples pris dans 10 régions françaises tendent ainsi à illustrer particulièrement les contributions de ces acteurs à l'atteinte des Objectifs de Développement Durable. Si la méthode se veut rigoureuse, le contenu présenté ici n'a pas la prétention d'un exercice exhaustif d'identification des dynamiques de coopération et de solidarité internationales. Cet état des lieux est la première production commune d'un travail de fond réalisé dans chacun des RRMA visant à développer des missions d'observatoire au plus près des réalités territoriales. Ce premier travail est ainsi et surtout une invitation à un partage des analyses et des observations sur les dynamiques d'acteurs de la solidarité et de la coopération internationales.

Bonne lecture!

Tony Ben Lahoucine,

président de la Conférence Inter-régionale des RRMA (CIRRMA)



Sommaire

•	Avc	ınt-Propos • Les Réseaux Régionaux Multi-Acteurs	P.07
•		La mission Observatoire portée par les RRMA Méthodologie La collecte des données	P.10
•	2. 2.1 2.2	La typologie des acteurs Répartition des acteurs par type de structure - niveau inter-régional Répartition des acteurs selon leur typologie au niveau régional	P.15
•	3. 3.1 3.2	Les régions du monde et pays d'intérêt Les régions d'intérêt ou d'intervention des acteurs Les pays d'intérêt ou d'intervention	P.25
•		Les secteurs d'intervention Classement inter-régional des secteurs d'intervention les plus actifs Classement des 5 secteurs les plus actifs par région	P.39
•	5.1	Les ODD Classement inter-régional des ODD les plus investis Classement des 5 ODD les plus investis par région	P.41
•	6.2 6.3	Investigations, enquêtes et capitalisations Connaissances spécifiques Les Osim L'incontournable enjeu de l'appropriation citoyenne de la coopération e la solidarité internationale	P.45
•	Anr	nexes	P.52
•		lications	P.52
•	LIST	e et coordonnées des RRMA	P.56





Les Réseaux Régionaux Multi-Acteurs (RRMA),

un outil d'observation régional et inter-régional des dynamiques de coopération et de solidarité internationales

Dans un esprit de service public et une approche pluri-acteurs, les Réseaux Régionaux Multi-Acteurs (RRMA) ont vocation à renforcer l'implication et améliorer la qualité des actions menées à l'international et en France dans tous les champs de la coopération et de la solidarité.

Plateformes régionales de concertation pour les acteurs de la coopération et de la solidarité internationales, les RRMA offrent une palette de services à destination des acteurs basés dans leurs régions respectives :

- Recensement et identification
- Accompagnement des porteurs de projet
- Animation territoriale
- Valorisation des projets et acteurs régionaux
- Education à la citoyenneté et à la solidarité internationale
- Développement de la mobilité internationale et de l'engagement solidaire

Les Réseaux régionaux multiacteurs (RRMA) : une incarnation de l'ODD 17 « partenariat pour le développement »

Des associations de solidarité internationale aux entreprises en passant par les collectivités locales et les établissements publics et scolaires, des acteurs de nature différente s'engagent pour le développement. Conçus comme des traits d'union, les RRMA ont pour nature d'organiser les synergies et la complémentarité entre acteurs au service de la solidarité internationale et du développement.



1. La mission Observatoire portée par les RRMA

A travers sa mission de recensement et d'identification des acteurs et des projets dans chacune des régions, c'est au fur et à mesure, une fonction d'observatoire que les RRMA ont pour objectif de développer.

Cette mission poursuit diverses finalités :

- **Développer** une connaissance fine des acteurs de leur territoire qui fait quoi où et dans quel domaine pour faciliter la mise en réseau des acteurs
- Observer/repérer les évolutions du secteur et les avancées en matière de contribution du territoire aux ODD
- **Produire** de la connaissance pour renforcer les pratiques et aider à la décision.

Ce premier état des lieux des acteurs de la coopération et de la solidarité internationales agrège les données de 10 réseaux régionaux multi-acteurs. Dans une logique multi-acteurs, il permet de mettre en lumière l'implication des territoires en matière de coopération et de solidarité internationales ainsi que leur rôle essentiel dans l'atteinte des Objectifs de Développement Durable.

Les réseaux régionaux impliqués dans l'état des lieux :

Bourgogne-Franche-Comté International, région Bourgogne-Franche-Comté
Centraider, région Centre-Val de Loire
Gescod, région Grand-Est
Horizons solidaires, région Normandie
Lianes Coopération, région Hauts-de-France
Occitanie Coopération, région Occitanie Pyrénées/Méditerranée
Pays de la Loire Coopération international, région Pays de la Loire
Réseau Bretagne solidaire, région Bretagne
So Coopération, région Nouvelle Aquitaine
Territoires Solidaires, région Provence-Alpes-Côte d'Azur





1.1 Méthodologie

Cet état de lieux se base sur les données quantitatives collectées par les 10 réseaux impliqués sur la base d'1 thésaurus commun.

Ce thesaurus inclut différentes entrées :

- une entrée par typologie d'acteurs : est considérée comme "acteur de la coopération et de la solidarité internationales", toute structure ayant œuvré ou étant engagée dans au moins un projet réalisé ou en cours de réalisation, quel que soit le pays concerné ou le domaine d'intervention
- Une entrée selon les départements où se situe le siège des structures
- une entrée géographique selon les zones et pays d'intervention des structures
- une entrée selon leurs secteurs d'intervention classés en 18 items
- enfin, une répartition selon leur contribution aux ODD.

Au total, au 30 septembre 2021, 10 091 acteurs ont ainsi été identifiés, données traitées dans le cadre de cet état des lieux.

Modalités de collecte des données.

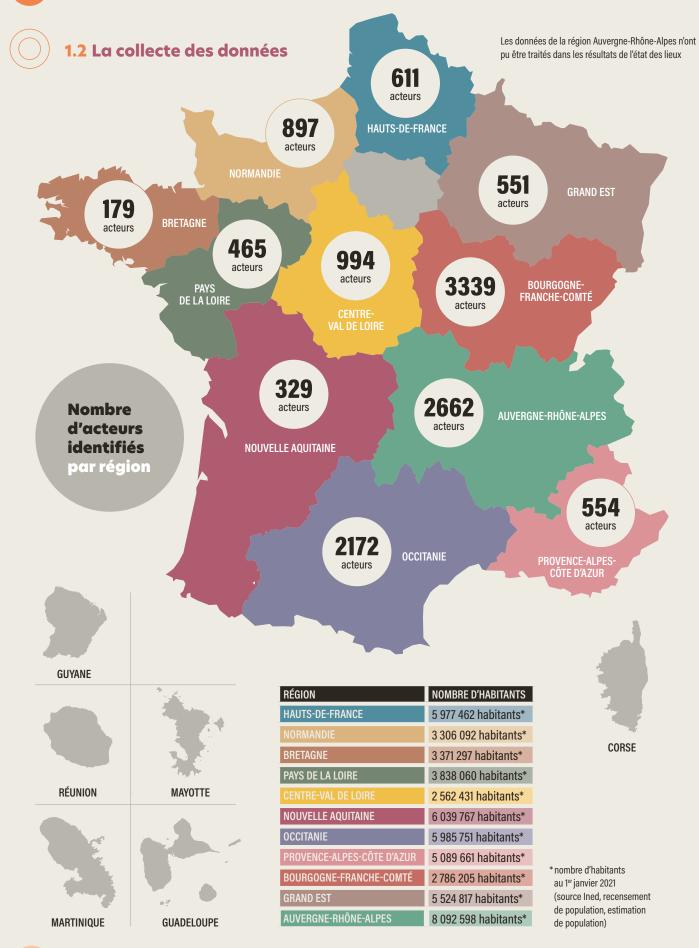
Deux modalités de collecte de données et d'actualisation sont mises en œuvre :

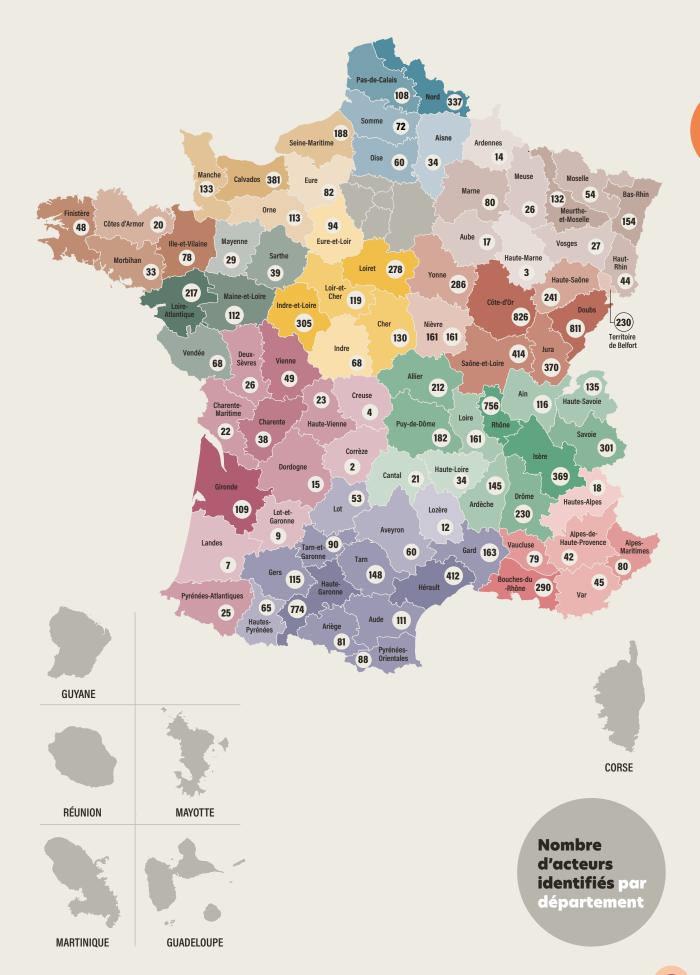
- des données déclaratives : les organisations peuvent actualiser elles-mêmes les informations les concernant. Pour pallier les potentielles erreurs, les RRMA peuvent être amenés à échanger avec les structures et modifier les informations entrées;
- une collecte réalisée directement par les RRMA. Cette collecte prend différentes formes : campagne de référencement, entretiens, veille informative (presse, journal officiel, etc.), etc.

Les limites

Cet état des lieux présente un certain nombre de limites mentionnées dans chacune des sections. En premier lieu, en raison de l'état d'avancement différent des RRMA en matière de collecte de données, les acteurs de certaines régions sont sur-représentés ou à l'inverse d'autres sont sous-représentés. Ce biais implique donc de considérer les grandes tendances esquissées et non comme une photographie exhaustive et représentative de chacune des régions françaises.











2. Typologie des acteurs

La classification des différents types d'acteurs est effectuée à partir du thésaurus suivant :

association locale affiliée au niveau national	consultant, bureau d'études
association étudiante	entreprise, groupement d'entreprises, coopérative
association locale non affiliée au niveau national	syndicat professionnel
collectif d'associations	établissement scolaire
ONG	centre de formation ou d'apprentissage
Osim	enseignement supérieur
agence ou organisme public	institut, laboratoire de recherche
collectivité territoriale	structure jeunesse
jumelage	fondation
	hôpital, centre de soins

2.1 Répartition des acteurs selon leur typologie - niveau inter-régional

types de structure	nombre d'acteurs	%
association locale affiliée au niveau national	1056	10,5%
association étudiante	120	1,2%
association locale non affiliée au niveau national	4867	48,2%
collectif d'associations	73	0,7%
ONG	151	1,5%
Osim	309	3,1%
s/total - tissu associatif	6576	65,2%
agence ou organisme public	191	1,9%
collectivité territoriale	1176	11,7%
jumelage	625	6,2%
s/total - collectivités locales et organismes publics	1992	19,7%
consultant, bureaux d'études	65	0,6%
entreprise, groupement d'entreprises, coopérative	246	2,4%
syndicat professionnel	11	0,1%
s/total - secteur économique	322	3,2%
établissement scolaire	559	5,5%
centre de formation/apprentissage	128	1,3%
s/total - éducation-formation	687	6,8%
enseignement supérieur	136	1,3%
institut, laboratoire de recherche	62	0,6%
s/total - enseignement supérieur/recherche	198	2,0%
structure Jeunesse	261	2,6%
fondation	42	0,4%
hôpital, centre de soins	13	0,1%
TOTAL	10091	100%



Les chiffres obtenus à l'échelle inter-régionale confirment les tendances observées sur chaque territoire (cf tableaux ci-après). Le tissu associatif est de loin le plus connu et le mieux identifié par les RRMA. En effet, les associations, première typologie d'acteurs (en nombre) dans le paysage de la solidarité internationale, constitue un public particulièrement captif. Elles sollicitent les RRMA pour plusieurs raisons : besoins de connaître les acteurs qui œuvrent dans les mêmes pays ou sur les mêmes thématiques, besoins d'appuis techniques ou stratégiques, d'accompagnement de leur projet, de formation, de mise en relation, ou d'informations diverses. Elles se font souvent connaître spontanément auprès du RRMA de leur région.

C'est moins le cas pour les autres acteurs, bien qu'on note aujourd'hui une plus grande proximité des RRMA avec les **collectivités territoriales.** Par leur rôle de soutien et par leurs actions propres (action extérieure des collectivités, politique jeunesse...), les collectivités territoriales sont de plus en plus présentes et mieux connues des RRMA d'année en année. Des enquêtes spécifiques ont été menées dans différents territoires (Normandie, Occitanie, Centre-Val de Loire...), des supports de sensibilisation spécifiques ont été conçus et diffusés à leur attention. Une meilleure visibilité des RRMA et lisibilité quant à leurs missions, ainsi que l'organisation de rencontres multi-acteurs ont également favorisé les contacts et les sollicitations.

Les acteurs économiques. En ce qui concerne le secteur marchand, la stratégie d'approche est plus complexe à mettre en œuvre. Tantôt il pourra s'agir de renforcer la dynamique RSE (responsabilité sociale des entreprises) tantôt de mettre des compétences et expertises techniques au service des projets de solidarité internationale, de capter l'attention des structures de l'économie sociale et solidaire (ESS) qui développent des actions à l'international, ou encore de rapprocher les acteurs économiques d'autres typologies d'acteurs (acteurs de la recherche, par exemple).

Grâce au programme Recital ODD en particulier le volet relatif à l'objectif spécifique 1 (création de Fonds territoriaux de soutien aux acteurs de l'Ecsi), l'identification des acteurs du **secteur éducatif** ou issus des **structures jeunesse** (réseau Information Jeunesse, MJC, missions locales, foyers, accueils de loisirs...) a bénéficié d'un coup d'accélérateur. Les deux "collèges" cumulés représentent désormais 9,4% des acteurs identifiés et se placent au troisième rang du classement.

Le secteur de la recherche et celui de la santé sont des secteurs notoirement engagés dans des programmes de coopération (universitaire, hospitalière, inter-établissement ou disciplinaire...) ou des actions de solidarité internationale (groupement de praticiens, d'enseignants...). Ils doivent faire l'objet d'investigations plus poussées.

Cette donnée est particulièrement complexe à collecter, d'autant que toutes les actions menées par les services ou les praticiens ne sont pas toujours inventoriées au sein de leur structure de rattachement.

À notre connaissance, il n'existe pas d'outils recensant ces diverses coopérations ou actions de solidarités pourtant nombreuses.





2.2 Répartition des acteurs selon leur typologie au niveau régional

	Hauts-de- France		Normandie		Bretagne		Pays de la Loire		Centre- Val de Loire	
types de structure										
association locale affiliée au niveau national	26	4,3%	106	11,8%	40	22,3%	52	11,2%	190	19,1%
association étudiante	20	3,3%	4	0,4%	2	1,1%	4	0,9%	8	0,8%
association locale non affiliée au niveau national	154	25,2%	174	19,4%	101	56,4%	127	27,3%	325	32,7%
collectif d'associations	5	0,8%	4	0,4%	4	2,2%	5	1,1%	13	1,3%
ONG	20	3,3%	3	0,3%	4	2,2%	1	0,2%	0	0,0%
Osim	66	10,8%	13	1,4%	1	0,6%	45	9,7%	95	9,6%
s/total tissu associatif	291	47,6%	304	33,9%	152	84,9%	234	50,3%	631	63,5%
agence ou organisme public	14	2,29%	40	4,5%	1	0,6%	14	3,0%	9	0,9%
collectivité territoriale	162	26,51%	406	45,3%	9	5,0%	43	9,2%	89	9,0%
jumelage	28	4,58%	31	3,5%	1	0,6%	15	3,2%	193	19,4%
s/total collectivités locales et organismes publics	204	33,39%	477	53,2%	11	6,1%	72	15,5%	291	29,3%
consultant, bureaux d'études	4	0,65%	0	0,0%	1	0,6%	9	1,9%	0	0,0%
entreprise, groupement d'entreprises, coopérative	32	5,24%	24	2,7%	10	5,6%	24	5,2%	5	0,5%
syndicat professionnel	0	0,00%	4	0,4%	0	0,0%	2	0,4%	0	0,0%
s/total secteur économique	36	5,89%	28	3,1%	11	6,1%	35	7,5%	5	0,5%
établissement scolaire	24	3,93%	48	5,4%	4	2,2%	86	18,5%	52	5,2%
centre de formation/ apprentissage	4	0,65%	19	2,1%	0	0,0%	15	3,2%	3	0,3%
s/total éducation-formation	28	4,58%	67	7,5%	4	2,2%	101	21,7%	55	5,5%
enseignement supérieur	11	1,80%	3	0,3%	1	0,6%	19	4,1%	7	0,7%
institut, laboratoire de recherche	4	0,65%	3	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
s/total - enseignement supérieur/recherche	15	2,45%	6	0,7%	1	0,6%	19	4,1%	7	0,7%
structure Jeunesse	32	5,24%	11	1,2%	0	0,0%	3	0,6%	2	0,2%
fondation	3	0,49%	4	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,1%
hôpital, centre de soins	2	0,33%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,2%	2	0,2%
TOTAL	611	100%	897	100%	179	100%	465	100%	994	100%

		uvelle itaine	Occi	tanie	Provence-Bourgogn Alpes Franche Côte d'Azur Comté		iche-	Grand Est		
types de structure		2								
association locale affiliée au niveau national	25	7,6%	298	13,7%	58	10,5%	181	5,4%	80	14,5%
association étudiante	3	0,9%	35	1,6%	10	1,8%	19	0,6%	15	2,7%
association locale non affiliée au niveau national	175	53,2%	1049	48,3%	207	37,4%	2304	69,0%	251	45,6%
collectif d'associations	5	1,5%	18	0,8%	4	0,7%	6	0,2%	9	1,6%
ONG	18	5,5%	0	0,0%	47	8,5%	31	0,9%	27	4,9%
Osim	10	3,0%	7	0,3%	2	0,4%	60	1,8%	10	1,8%
s/total tissu associatif	236	71,7%	1407	64,8%	328	59,2%	2601	77,9%	392	71,1%
agence ou organisme public	8	2,4%	34	1,6%	17	3,1%	38	1,1%	16	2,9%
collectivité territoriale	42	12,8%	135	6,2%	12	2,2%	196	5,9%	82	14,9%
jumelage	17	5,2%	21	1,0%	131	23,6%	177	5,3%	11	2,0%
s/total collectivités locales et organismes publics	67	20,4%	190	8,7%	160	28,9%	411	12,3%	109	19,8%
consultant, bureaux d'études	1	0,3%	39	1,8%	6	1,1%	0	0,0%	5	0,9%
entreprise, groupement d'entreprises, coopérative	6	1,8%	103	4,7%	12	2,2%	18	0,5%	12	2,2%
syndicat professionnel	0	0,0%	0	0,0%	3	0,5%	2	0,1%	0	0,0%
s/total secteur économique	7	2,1%	142	6,5%	21	3,8%	20	0,6%	17	3,1%
établissement scolaire	0	0,0%	120	5,5%	12	2,2%	203	6,1%	10	1,8%
centre de formation/ apprentissage	5	1,5%	37	1,7%	6	1,1%	33	1,0%	6	1,1%
s/total éducation-formation	5	1,5%	157	7,2%	18	3,2%	236	7,1%	16	2,9%
enseignement supérieur	4	1,2%	59	2,7%	14	2,5%	9	0,3%	9	1,6%
institut, laboratoire de recherche	1	0,3%	49	2,3%	4	0,7%	0	0,0%	1	0,2%
s/total - enseignement supérieur/recherche	5	1,5%	108	5,0%	18	3,2%	9	0,3%	10	1,8%
structure Jeunesse	6	1,8%	156	7,2%	1	0,2%	47	1,4%	3	0,5%
fondation	3	0,9%	9	0,4%	8	1,4%	12	0,4%	2	0,4%
hôpital, centre de soins	0	0,0%	3	0,1%	0	0,0%	3	0,1%	2	0,4%
TOTAL	329	100%	2172	100%	554	100%	3339	100%	551	100%



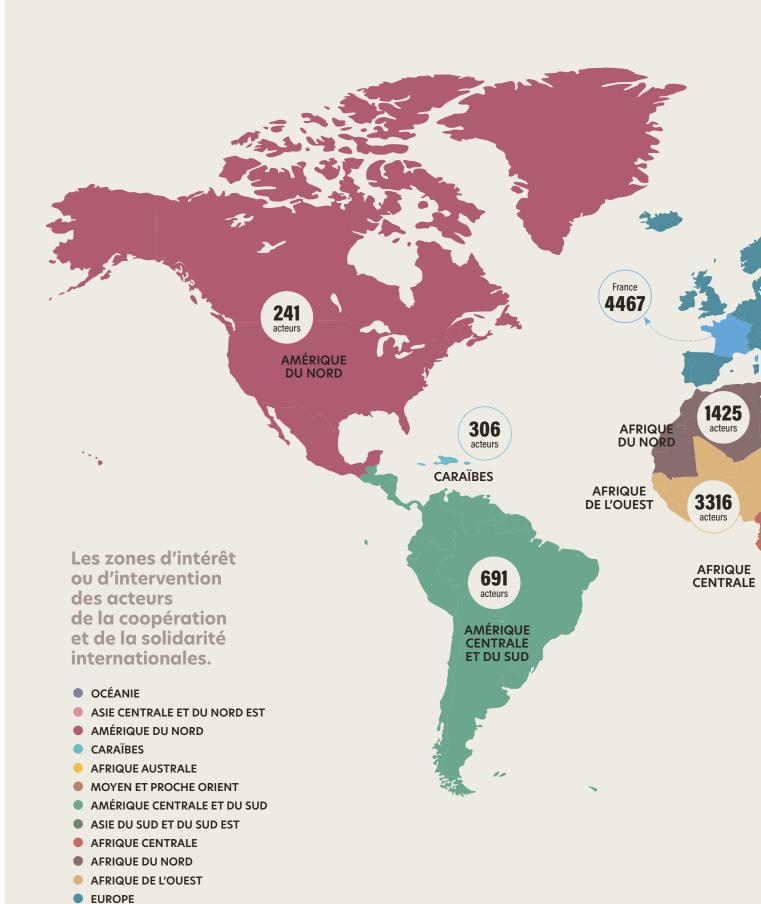


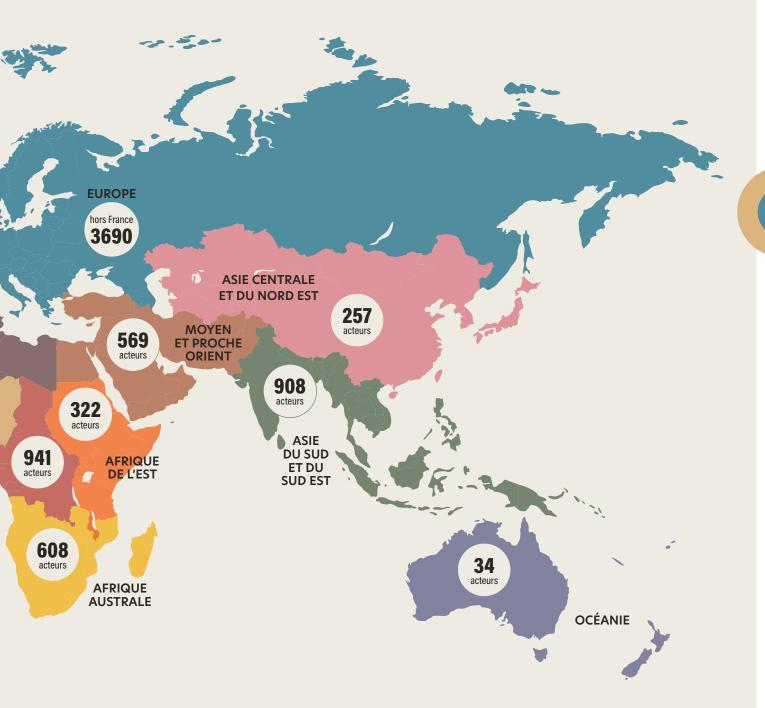
3. Les régions du monde et pays d'intérêt

Outre la typologie des acteurs en présence, la région du monde et les pays concernés par leurs actions ainsi que le secteur dans lesquels ils agissent sont des indicateurs particulièrement déterminants. C'est à partir de la connaissance du "qui-fait-quoi-où" que peuvent se développer les dynamiques multi-acteurs, se créer les synergies, se constituer les groupes de travail, ou s'élaborer les politiques publiques en matière de soutien aux acteurs ou de coopération décentralisée.

Les régions et pays d'intervention sont connus pour **8646 acteurs** (85%) sur les 10091 identifiés par les RRMA engagés sur l'OS3.







hapitre 3 Les régions du monde et pays d'intérêt

► L'Europe

Les 4467 acteurs recensés dans les différentes régions françaises traduisent le niveau d'implication des acteurs dans l'animation des territoires et d'intensité des actions éducatives sur la solidarité internationale, de mobilité internationale des jeunes, de sensibilisation aux ODD ou de plaidoyer qui y sont mises en œuvre. Les relations européennes occupent toutefois une place importante avec 3690 acteurs identifiés qui agissent sur le continent, notamment via les jumelages et la mobilité des jeunes.

Le mouvement lancé après guerre et consistant à développer les jumelages, couplé aux souhaits de réconciliation franco-allemande se traduisent concrètement ici, et font de l'Allemagne le premier des pays d'intérêt de cet échantillon d'acteurs.

- Le continent africain totalise 6612 occurrences ; l'Afrique de l'Ouest et l'Afrique du Nord dans une moindre mesure, confirmant leur position de partenariat de prédilection des Français en matière de coopération et de solidarité.
- Les continents américain et asiatique cumulent sensiblement le même niveau d'engagements avec respectivement 932 acteurs et 1165 acteurs qui s'y investissent.
- ▶ 569 acteurs œuvrent à des projets qui concernent le **Moyen et Proche Orient,** en particulier dans les pays avec lesquels la France développe des liens de partenariats étroits (économiques, politiques, culturels) comme le Liban et la Palestine qui enregistrent à eux deux 44,5% des actions menées dans cette zone.
- Plus de trois cents acteurs mènent des actions dans **les Caraïbes** sachant que 72,5% d'entre elles se concentrent en Haïti du fait des liens historiques tissés avec la France et de l'élan de solidarité consécutif au tremblement de terre de janvier 2010.
- l'Océanie est la zone dans laquelle le nombre d'acteurs menant des projets est le plus bas.

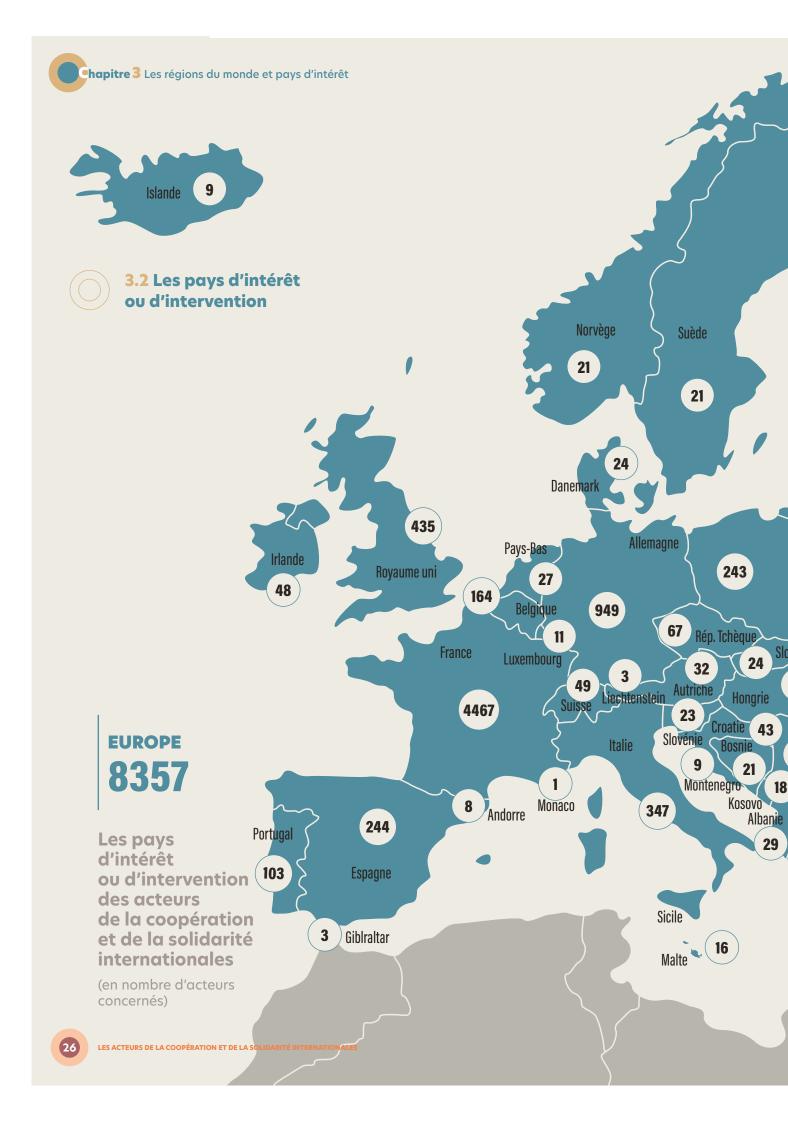




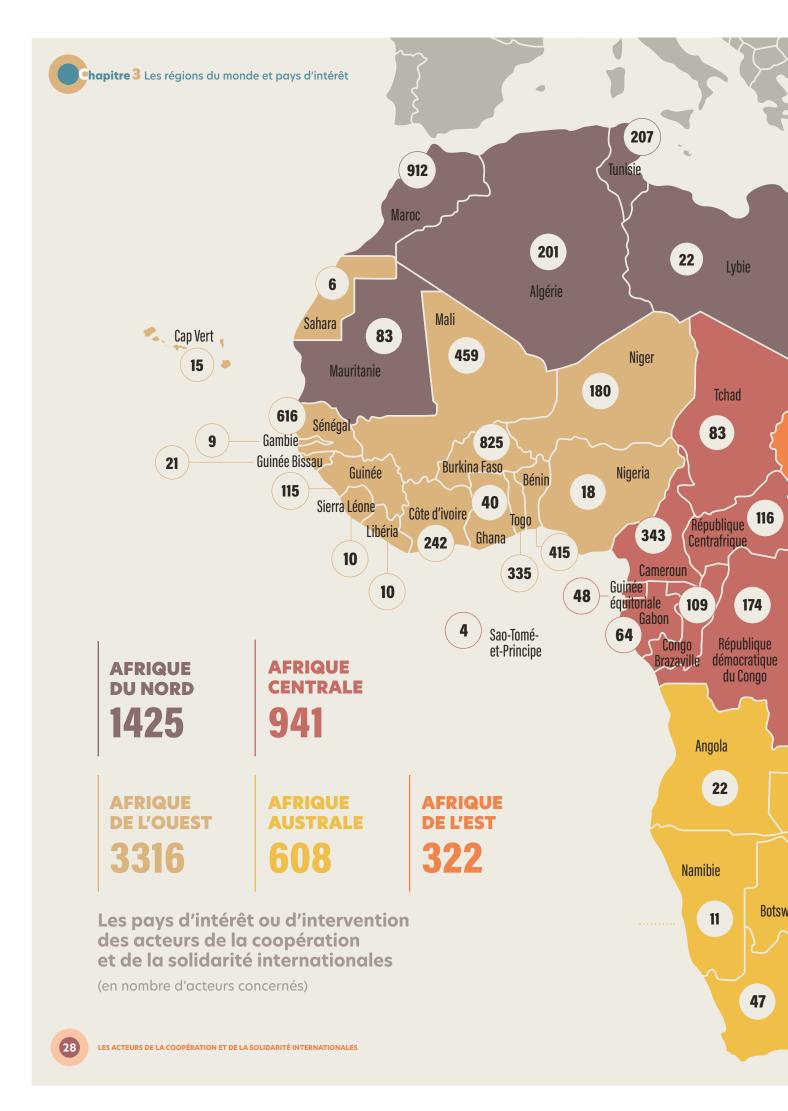
3.1 Les régions d'intérêt ou d'intervention des acteurs

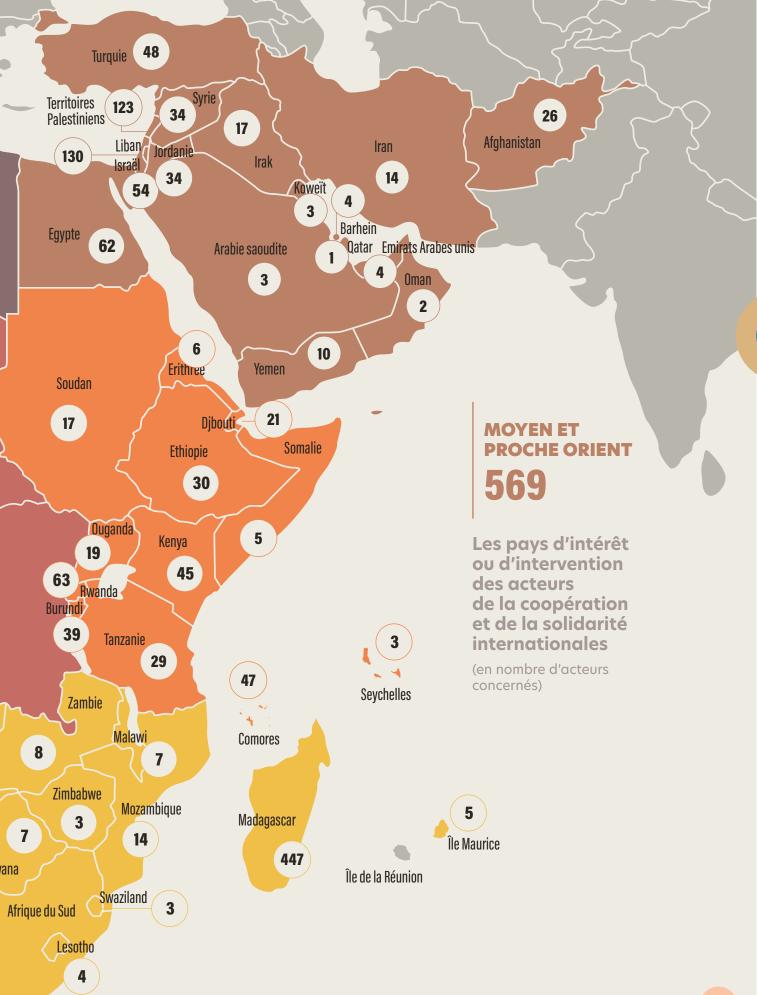
Les projets menés par les acteurs de la coopération et de la solidarité internationales concernent ou se déploient dans 201 pays.

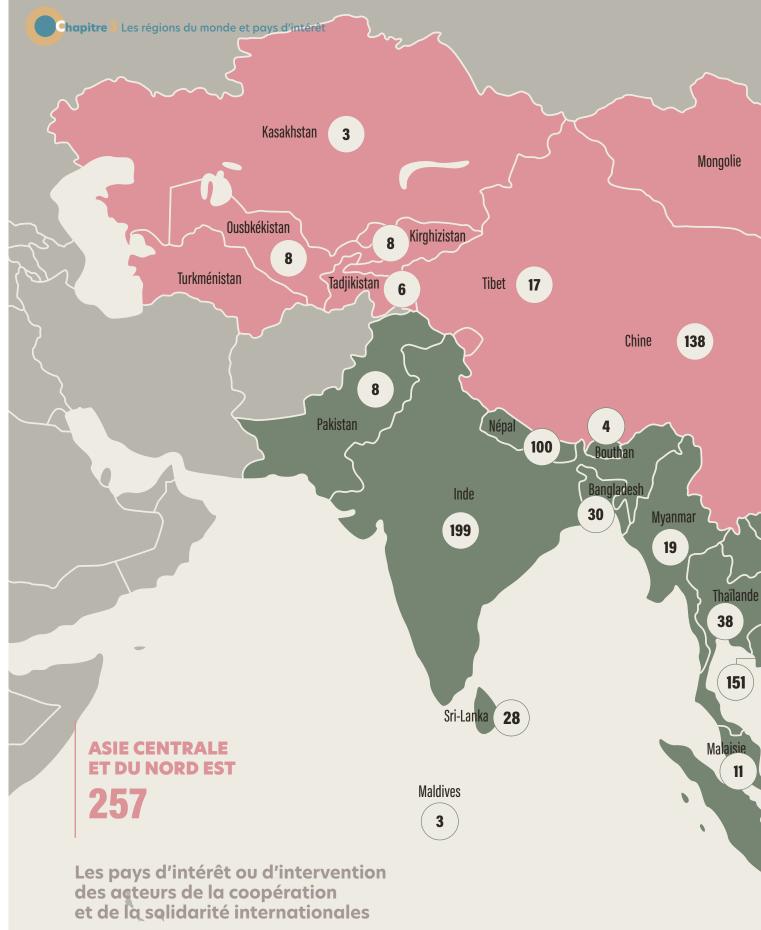
Afrique du N	lord	Afrique de l'O	vest		
	1425 acteurs	16,5%		3316 acteurs	38,4%
Afrique Cent	rale	Afrique Austr	ale		
	941 acteurs	10,9%		608 acteurs	7,0%
Afrique de l'	Est		Moyen et Proche	Orient	
	322 acteurs	3,7%		569 acteurs	6,6%
Amérique du	Nord		Amérique Centrale	et du Sud	
	241 acteurs	2,8%		691 acteurs	8,0%
Asie Centrale et du	Nord-Est		Asie du Sud et du	Sud-Est	
	257 acteurs	2,8%		908 acteurs	10,7%
Océanie			Caraïbes		
	34 acteurs	0,4%		306 acteurs	3,5%
Europe			All Control of the Co		
	4467 acteurs Hors Fr 3690 acteurs	51,7%			



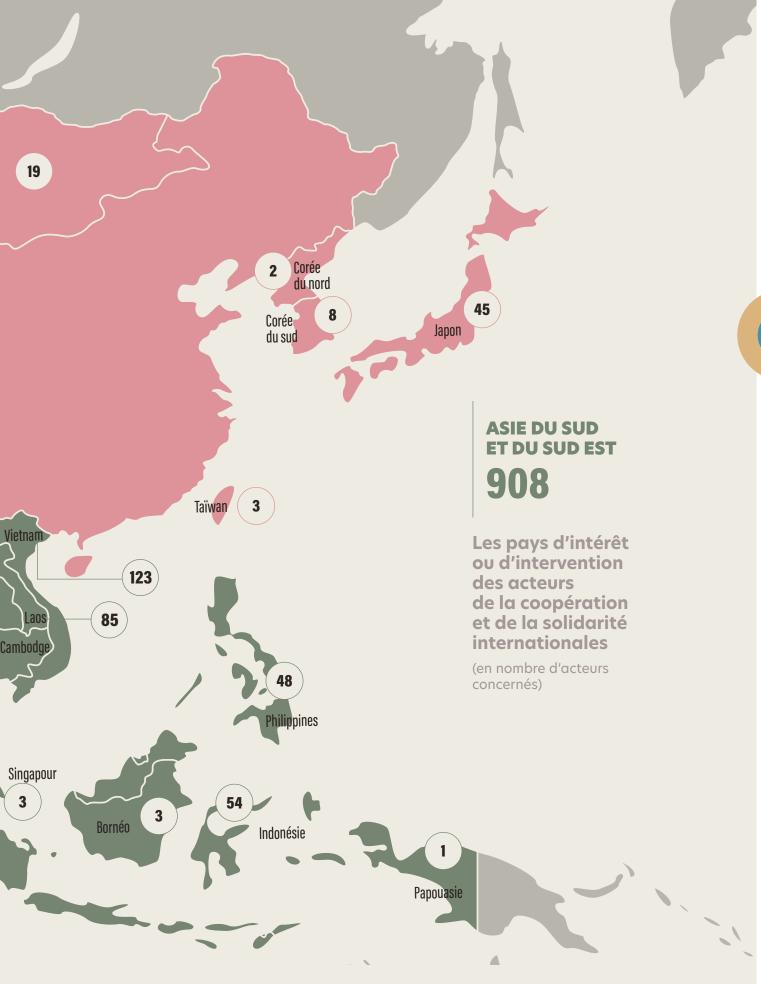








(en nombre d'acteurs concernés)

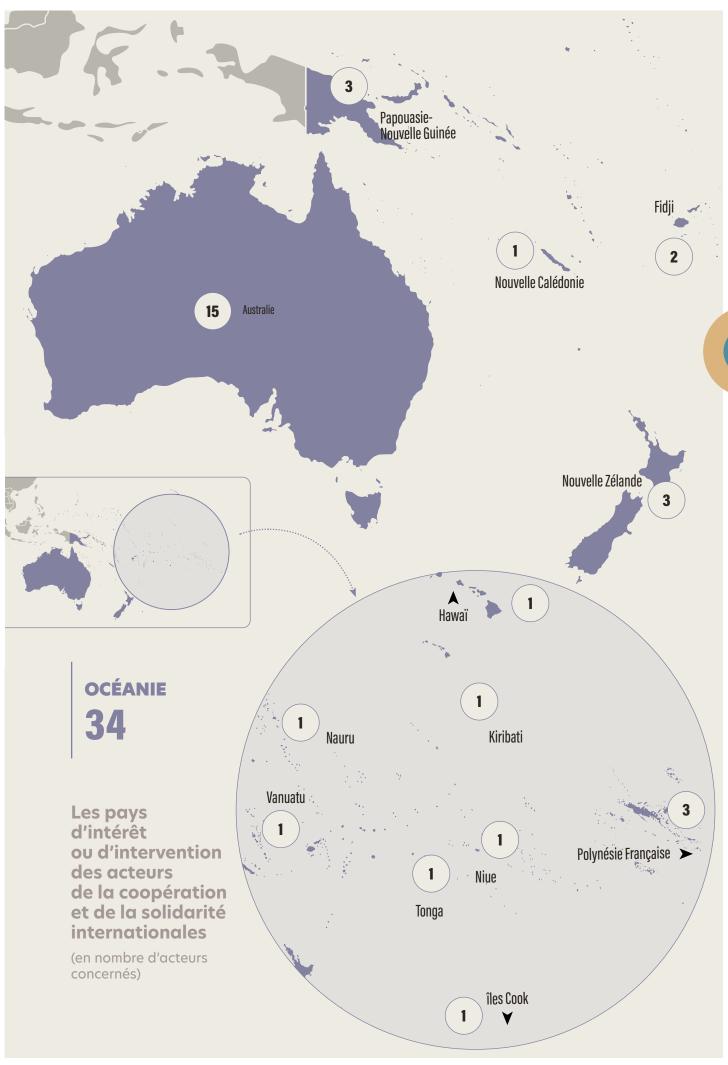












Liste des 10 pays les plus investis - au n							
pays	NB d'acteurs						
France	4667	54,0%					
Allemagne	949	11,0%					
Maroc	912	10,5%					
Burkina Faso	825	9,5%					
Sénégal	616	7,1%					
Madagascar	477	5,5%					
Mali	459	5,3%					
Royaume-Uni	435	5,0%					
Bénin	415	4,8%					
Italie	347	4,0%					

Liste des 10 pays les plus investis par région										
Hauts de Fi	rance	Normandie		Bretagne		Pays de la Loire		Centre-Val de Loire		
								*		
ACTEURS OUALIFIÉS	548	ACTEURS OUALIFIÉS	891	ACTEURS OUALIFIÉS	158	ACTEURS QUALIFIÉS	466	ACTEURS OUALIFIÉS	953	
PAR PAYS	100%	PAR PAYS	100%	PAR PAYS	100%	PAR PAYS	100%	PAR PAYS	100%	
	153	_	820	_	48	_	300	_	239	
Allemagne	28%	France	92%	France	30%	France	64%	France	25%	
Sénégal	78	Allomogno	232	Burkina Faso	39	Bénin	43	Allemagne	159	
Sellegal	14%	Allemagne	26%	Burkina Faso	25%	Dellili	9%		17%	
Pologne	77	Royaume-Uni	216	- Sénégal	23	- Burkina Faso	42	- Burkina Faso	79	
1 diogne	14%	noyaume-om	24%	Sellegal	15%		9%		8%	
France	68	Burkina Faso	49	Togo	21	- Sénégal	31	- Royaume-Uni	74	
Trance	12%	Durkina raso	5%	logo	13%		7%		8%	
Maroc	67	Italie	48	Madagascar	19	Allemagne	28	Sénégal	69	
Widioc	12%	italic	5%	Madagascar	12%	Allemagne	6%	Jenegai	7%	
Royaume-Uni	51	Sénégal	44	Bénin		Cameroun	26	Mali	54	
noyaumo om	9%	Concgui	5%	Bollin	11%	dunicioun	6%	Mun	6%	
Belgique	41	Pologne	32	Mali	17	Mali	25	Italie	51	
Doigiquo	7%	rologilo	4%	······	11%	indii	5%	Tiulio .	5%	
Burkina Faso	37	Belgique	28	Haïti	15	- Madagascar	22	- Madagascar	49	
	7%	- 5.3.440	3%		9%		5%		5%	
Mali	36 Madagascar Rép. Dém. Congr		Rép. Dém. Congo	11	Togo	21	Pologne	46		
	7%	uuguoou/	3%		7%		5%	. 5109110	5%	
Togo	32	Mali	22	Côte d'Ivoire	11	Maroc	20	Bénin	41	
90	6%		2%	COLE U IVOITE	7%	MIGLOC	4%	Detilli	4%	

Nouvelle Aquitaine		Occitanie			Provence-Alpes Côte d'Azur		ne- mté	Grand Est	
ACTEURS QUALIFIÉS	268	ACTEURS QUALIFIÉS	1699	ACTEURS QUALIFIÉS	443	ACTEURS QUALIFIÉS	2770	ACTEURS QUALIFIÉS	450
PAR PAYS	100%	PAR PAYS	100%	PAR PAYS	100%	PAR PAYS	100%	PAR PAYS	100%
France	80	France	834	Italie	103	France	2084	Burkina Faso	103
	30%		49%		23%		75%		23%
Burkina Faso	58	Sénégal	220	France	96	Maroc	430	France	98
Durkina raso	22%	Jonegai	13%	Trance	22%	Widioc	16%	Trunco	22%
Togo	39	Burkina Faso	198	Allemagne	75	Allemagne	220	Maroc	65
logo	15%	Durkina raso	12%	Tillemagne	17%	Allemagne	8%	WidioC	14%
Sénégal	32	Maroc	186	Maroc	66	Burkina Faso	166	Madagascar	62
Sellegal	12%	Widioc	11%	IVIATOC	15%	Duikilla I aso	6%	Mauayascai	14%
Madagascar	31	Madagascar	135	Burkina Faso	54	Mali	93	Cameroun	59
Wadayascai	12%	wauayascai	8%	DUIKIIId Faso	12%	IVIdII	3%	Cameroun	13%
Bénin	22	Mali	125	Tunisie	54	Madagaaar	80	Togo	57
Benin	8%	Wall	7%	Turnsie	12%	Madagascar	3%	1090	13%
Allomogno	19	Bénin	97	Cánágal	53	Bénin	66	Cánágal	55
Allemagne	7%	Denin	6%	Sénégal	12%	bellili	2%	Sénégal	12%
	18	C	89	Alaránia	46	lkalia	64	Dánin	43
Cameroun	7%	Cameroun	5%	Algérie	10%	Italie	2%	Bénin	10%
Mayaa	17	Câta dilivalina	77	Lihan	40	Davimania.	61	Mali	40
Maroc	6%	Côte d'Ivoire	5%	Liban	9%	Roumanie	2%	Mali	9%
_	16	_	65	24.	37		55	00. 11. 1	23
Espagne	6%	Espagne	4%	Bénin	8%	Cameroun	2%	Côte d'Ivoire	5%

Une rapide analyse du classement des pays d'intérêt au niveau régional permet de confirmer que la France, première du classement dans 7 régions, reste le terrain d'action le plus investi.

- L'Italie est le premier pays d'intérêt des acteurs de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur et l'Allemagne celui de la région Hauts-de-France en raison du nombre de jumelages existants entre les collectivités.
- Concernant la région Grand Est, le Burkina Faso est le plus plébiscité. Ce résultat est à rapprocher de l'initiative lancée par un groupe de travail dédié aux acteurs intervenant dans ce pays, de constituer un consortium pour un projet régional commun. Cette dynamique a donné lieu à un travail d'identification particulièrement poussé.

Soulignons que pour la majorité des RRMA, les pays éligibles à l'aide publique au développement sont prioritairement observés, de ce fait les équipes ont une connaissance plus partielle de l'activité relative à la coopération européenne.

À l'international nous retrouvons les mêmes pays que dans le classement inter-régional. Exception faite de la France, seul le Burkina Faso est présent dans les 10 premiers pays d'intérêt toutes régions confondues.





4. Secteurs d'intervention

Comme évoqué plus haut (cf. § 1.1) les RRMA ont répertorié 148 différents types d'actions menées par les acteurs régionaux et les ont regroupés dans les 26 secteurs d'intervention suivants :

APP	Appui - Conseil - Formation	GDT	Gestion des territoires
APA	Agriculture - souveraineté alimentaire	GOV	Gouvernance
BDV	Biodiversité	HAB	Habitat
CEE	Croissance économique - Emploi	INF	Information
CLT	Culture	JUS	Justice - Paix
DCH	Déchets	MIG	Migrations
EAS	Eau - Assainissement	MOV	Mobilité - volontariat
ECM	Éducation citoyenneté mondiale	PAT	Patrimoine
ÉDU	Éducation	SNT	Santé
ÉGA	Égalité Homme-Femme	SOC	Action sociale
ÉNR	Énergie	SP0	Sport
ENS	Enseignement - Formation	TOU	Tourisme
ENV	Environnement	URG	Urgence

Ces secteurs sont connus pour 9548 acteurs sur les 10091 identifiés, soit 94,1% d'entre eux.



4.1 Classement inter-régional des secteurs d'intervention les plus actifs

CLT	Culture	3170	33,2%
ÉDU	Éducation	2682	28,1%
ECM	Éducation à la citoyenneté mondiale	1907	20,0%
SOC	Action sociale	1905	20,0%
ENS	Enseignement - Formation	1774	18,6%
CEE	Croissance économique - Emploi	1599	16,7%
PAT	Patrimoine	1486	15,6%
SNT	Santé	1420	14,9%
URG	Urgence	1215	12,7%
SP0	Sport	1128	11,8%
ENV	Environnement	1089	11,4%
EAS	Eau - Assainissement	898	9,4%
JUS	Justice - Paix	810	8,5%

APA	Agriculture - Souveraineté alimentaire	804	8,4%
GDT	Gestion des territoires	720	7,5%
TOU	Tourisme	664	7,0%
GOV	Gouvernance	600	6,3%
MOV	Mobilité - volontariat	592	6,2%
DCH	Déchets	591	6,2%
APP	Appui - Conseil - Formation	575	6,0%
HAB	Habitat	429	4,5%
ÉGA	Égalité Homme-Femme	420	4,4%
INF	Information	371	3,9%
ÉNR	Énergie	322	3,4%
MIG	Migrations	242	2,5%
BDV	Biodiversité	183	1,9%





4.2 Classement des 5 secteurs les plus actifs par région

Hauts-de-France			Normandie			Bretagne		
ACTEURS QUALIFIÉS PAR SECTEURS	480	100%	ACTEURS QUALIFIÉS PAR SECTEURS	897	100%	ACTEURS QUALIFIÉS PAR SECTEURS	174	100%
ÉDU - Éducation	114	23,8%	ENS - Enseignement - Formation	538	60,0%	ÉDU - Éducation	63	36,2%
ENS - Enseignement - Formation	113	23,5%	CLT - Culture	520	58,0%	ENS - Enseignement - Formation	51	29,3%
CLT - Culture	97	20,2%	CEE - Croissance éco Emploi	499	55,6%	ASA - Agriculture	49	28,2%
MOV - Mobilité - volontariat	89	18,5%	ÉDU - Éducation	492	54,8%	SNT - Santé	44	25,3%
ASA - Agriculture	67	14,0%	SOC - Action sociale	430	47,9%	EAS- Eau - Assainissement	40	23,0%

Pays de la Loi	ire		Centre-Val de Loire			
ACTEURS QUALIFIÉS PAR SECTEURS	463	100%	ACTEURS QUALIFIÉS PAR SECTEURS	929	100%	
ECM - Éduc. citoyenneté mondiale	212	45,8%	CLT - Culture	405	43,5%	
ÉDU - Éducation	99	21,4%	ENS - Enseignement - Formation	252	27,0%	
ENS - Enseignement - Formation	86	18,6%	ÉDU - Éducation	164	17,6%	
APP - Appui - Conseil - Formation	59	12,7%	ECM - Éduc. citoyenneté mondiale	131	14,1%	
MOV- Mobilité - Volontariat	59	12,7%	SNT - Santé	125	13,4%	

Nouvelle Aquitaine			Occitanie			Provence-Alpes Côt	Provence-Alpes Côte d'Azur		
ACTEURS QUALIFIÉS PAR SECTEURS	279	100%	ACTEURS QUALIFIÉS PAR SECTEURS	1989	100%	ACTEURS QUALIFIÉS PAR SECTEURS	540	100%	
ÉDU - Éducation	78	28,0%	ECM - Éduc. citoyenneté mondiale	469	23,6%	CLT - Culture	200	37,0%	
SOC - Action sociale	65	23,3%	ÉDU - Éducation 448 22,5%		ÉDU - Éducation	103	19,1%		
SNT - Santé	59	21,1%	CLT - Culture 381 19,2%		ENS - Enseignement - Formation	98	18,1%		
EAS - Eau - Assainissement 56 20,1%		ENS - Enseignement - Formation 340 17,		17,1%	ECM - Éduc. citoyenneté mondiale	90	16,7%		
CEE - Croissance éco Emploi	53	19,0%	SNT - Santé	294	14,8%	SNT - Santé	88	16,3%	

Bourgogne-Franch	ıté	Grand Est			
ACTEURS QUALIFIÉS PAR SECTEURS	3339	100%	ACTEURS QUALIFIÉS PAR SECTEURS	455	100%
CLT - Culture	1408	42,2%	ÉDU - Éducation	178	39,1%
PAT - Patrimoine	1321	39,6%	SNT - Santé	121	26,6%
URG - Urgence	1012	30,3%	ECM - Éduc. citoyenneté mondiale	115	25,3%
ÉDU - Éducation	943	28,2%	EAS - Eau - Assainissement	114	25,1%
SOC - Action sociale	761	22,8%	ASA - Agri Souveraineté alim.	86	18,9%

Au niveau inter-régional, les domaines Culture et Éducation apparaissent comme les domaines de travail les plus actifs. Ce constat est à rapprocher de l'importance du ratio d'acteurs issus du secteur associatif (65%) compris dans l'échantillon des 10091 acteurs étudiés. À l'avenir, la proportion d'acteurs "associatifs" ne devrait pas progresser de manière significative ; en revanche, le nombre d'acteurs des autres sphères professionnelles devrait augmenter, ce qui modifierait quelque peu ce classement (secteurs économique, hospitalier, universitaire, collectivités...). Trois domaines reviennent en tête du classement de toutes les régions : Éducation, Enseignement-formation et Santé.



5. Les ODD

Cadre de référence pour tous les RRMA, c'est dans le respect de l'Agenda 2030 et des Objectifs de développement durable que les Réseaux soutiennent les initiatives mises en œuvre dans les territoires. Pour un tel programme d'envergure planétaire déployé à l'échelle des pays, puis des territoires, les RRMA se sont donné mission de sensibiliser tous les acteurs aux ODD et d'identifier ceux d'entre eux qui sont les plus investis, c'est-à-dire qui sont le plus souvent concernés par les actions et projets menés par les acteurs.

À ce jour, il a été possible de collecter cette information auprès de **9539** acteurs sur les 10091 identifiés, soit 94% d'entre eux.



5.1 Classement inter-régional des ODD les plus investis

		ODD	nombre	d'acteurs
	04	Éducation de qualité	6534	68,5%
A ###	11	Villes et communautés durables	2425	25,4%
- √√•	03	Bonne santé et bien-être	2368	24,8%
	10	Réduction des inégalités	2112	22,1%
*	17	Partenaires pour la réalisation des objectifs	1979	20,7%
	80	Travail décent et croissance économique	1723	18,1%
Å	06	Eau propre et assainissement	933	9,8%
X	16	Paix, justice et institutions efficaces	920	9,6%
(((02	Lutte contre la faim	850	8,9%
	13	Lutte contre les changements climatiques	817	8,6%
İ ¥ †† İ	01	Éradication de la pauvreté	790	8,3%
\$ ~~	15	Protection de la faune et flore terrestres	759	8,0%
CO	12	Consommation et production responsables	690	7,2%
₽**	05	Égalité entre les sexes	455	4,8%
***	07	Énergie propre et d'un coût abordable	266	2,8%
	09	Innovation et infrastructure	87	0,9%
***	14	Protection de la faune et flore aquatique	79	0,8%



5.2 Classement des 5 ODD les plus investis par région

	Hauts de France			Normandie	
4		478			897
	ACTEURS QUALIFIÉS PAR ODD	100%		ACTEURS QUALIFIÉS PAR ODD	100%
	4	298		4	776
	04 - Éducation de qualité	62%		04 - Éducation de qualité	87%
(A)	17. Doutonairea norre la réalisation des abjectifs	85	~4	OR Travail décent et exciseence économique	520
**	17 - Partenaires pour la réalisation des objectifs	18%	111	08 - Travail décent et croissance économique	58%
Å	06 - Eau propre et assainissement	64		10 - Réduction des inégalités	484
•	20 Edd proprio et desaminaciment	13%		10 Houselin des megantes	54%
(((02 - Lutte contre la faim	59		11 - Villes et communautés durables	439
		12%	7000		49%
- √√•	03 - Bonne santé et bien-être	56	CO	12 - Consommation et production responsables	430
٧		12%			48%
	Bretagne			Pays de la Loire	
5 4	ACTEURS QUALIFIÉS PAR ODD	174		ACTEURS QUALIFIÉS PAR ODD	464
	ACTEORS QUALITIES FAIR ODD	100%		ACTEONS COALITIES FAIL ODD	100%
Mi	04 - Éducation de qualité	104		04 - Éducation de qualité	269
	0 ·	60%		0 ·	58%
(((02 - Lutte contre la faim	53	&	17 - Partenaires pour la réalisation des objectifs	260
		30%	<u> </u>	,	56%
V	06 - Eau propre et assainissement	43	Ů¥ Ů Ů	10 - Réduction des inégalités	101
		25%	_		22%
- ₩	03 - Bonne santé et bien-être	24%		11 - Villes et communautés durables	79
7		35	٨		59
111	08 - Travail décent et croissance économique	20%	- ₩•	03 - Bonne santé et bien-être	13%
-	Centre-Val de Loire		-	Nouvelle Aquitaine	
	ACTEURS QUALIFIÉS PAR ODD	929		ACTEURS QUALIFIÉS PAR ODD	278
		100%			100%
	04 - Éducation de qualité	631		04 - Éducation de qualité	139
		68% 367			50% 77
8	17 - Partenaires pour la réalisation des objectifs	40%	***	17 - Partenaires pour la réalisation des objectifs	28%
		141			75
- ₩•	03 - Bonne santé et bien-être	15%		10 - Réduction des inégalités	27%
	-4	137	. ^		64
	10 - Réduction des inégalités	15%	- ₩•	03 - Bonne santé et bien-être	23%
	10. Dain institute at institution officers	106	~4	OO Travell décent et entire en écono	58
	16 - Paix, justice et institutions efficaces	11%	1 1	08 - Travail décent et croissance économique	21%

21%

	Occitanie			Provence-Alpes-Côte d'Azur		
54	ACTEURS QUALIFIÉS PAR ODD			ACTEURS QUALIFIÉS PAR ODD	540	
				ACTEURS QUALIFIES FAR ODD	100%	
	04 - Éducation de qualité	1183		04 - Éducation de qualité	373	
	64 Education de quante	59%		64 Education de quante	69%	
(A)	17 - Partenaires pour la réalisation des objectifs	530	(A)	17 - Partenaires pour la réalisation des objectifs	120	
60	17 - Faiteriaires pour la realisation des objectifs	27%	&	7 - Fai teriaires pour la realisation des objectifs	22%	
1.	03 - Bonne santé et bien-être	343		10 - Réduction des inégalités	104	
-W•	03 - Donne Sante et Dien-ette	17%		io - neduction des megantes	19%	
~4	08 - Travail décent et croissance économique	327	_\/\ ~	03 - Bonne santé et bien-être	92	
	06 - Havan decement et croissance economique	16%	_W ~	03 - Donne Sante et Dien-etre	17%	
	10 Páduction dos inágalitás	312		06 - Eau propre et assainissement	77	
	10 - Réduction des inégalités		*	oo - Eau propre et assaillissement	14%	

	Bourgogne-Franche-Comté			Grand Est	
W	ACTEURS QUALIFIÉS PAR ODD	3338		ACTEURS QUALIFIÉS PAR ODD	450
	ACTEURS QUALIFIES PAR UDD			ACTEURS QUALIFIES PAR UDD	100%
	04 - Éducation de qualité	2468		04 - Éducation de qualité	293
	04 - Education de quante	74%		04 - Eddeadon de quante	65%
II ⊿	11 - Villes et communautés durables		4. 🛆	03 - Bonne santé et bien-être	143
★田田田	II - Villes et communautes durables	45%	-w•	03 - Donne Sante et Dien-ette	32%
4.	03 - Bonne santé et bien-être	1372		06 Four proprie at accomplished mont	117
-W•	03 - Dollile Salité et Dieli-ette	41%	*	06 - Eau propre et assainissement	26%
	10 - Réduction des inégalités	785	8	17 - Partenaires pour la réalisation des objectifs	108
	io - neuuction des megantes	24%	889	17 - Fai terialies pour la realisation des objectifs	24%
	16 Daily justice at institutions officered	457	(((02 - Lutte contre la faim	91
	16 - Paix, justice et institutions efficaces			02 - Lutte contre la lann	20%

Ces résultats rejoignent en toute cohérence le classement des secteurs d'intervention les plus actifs puisque les ODD 4 et 3 se retrouvent dans tous les classements régionaux et dans les trois premiers rangs du classement inter-régional. Ceci étant, c'est sans doute sur ce point que la gestion des données d'observatoire est la plus délicate.

La complexité réside dans le fléchage des ODD. Elle est due à plusieurs facteurs. D'une part, la définition de chaque ODD - dans la littérature institutionnelle - est très générique et n'entre pas dans un niveau de détail suffisant ce qui amène à relier certains sujets à tel ou tel ODD sans qu'ils soient spécifiquement évoqués (le secteur "culture", par exemple...), d'autre part, et du fait de leur insécabilité, caractéristique fondamentale des ODD, tous les ODD sont reliés entre eux.



Exemple - lorsqu'un acteur intervient sur les questions d'éducation (construction d'un établissement scolaire, alphabétisation...), il ne fait aucun doute que l'ODD 4 (Éducation de qualité) est celui qui convient, mais on pourrait également considérer que l'éducation contribue à la durabilité du territoire (ODD 11), à l'égalité femmes-hommes dans certaines régions (ODD 5), etc. Se pose alors la question du rattachement de l'action à d'autres ODD plus transversaux.

Le référentiel construit par les RRMA garantit la cohérence de la gestion des données concernant l'ODD le plus directement concerné, mais ce sujet reste un des axes de concertation et de progression auquel il conviendra de s'atteler : doit-on ou pas, et dans quelles limites, associer également les autres ODD plus indirectement investis ?

Pour autant, les chiffres présentés ci-dessus constituent une base de travail particulièrement intéressante et révèlent des tendances qui seront autant d'éléments à prendre en compte dans l'accompagnement des acteurs et le suivi de la contribution des territoires à l'atteinte des ODD.





6. Investigations, enquêtes et capitalisations

6.1 Connaissances spécifiques

Comme présenté dans les chapitres précédents, les priorités de la mission Observatoire vont à la qualification la plus complète possible des données sur les champs suivants : localisation sur le territoire, typologie, pays d'intervention, secteur d'intervention, et ODD concerné. Pour autant, certains réseaux ont approfondi leurs connaissances sur certains types d'acteurs ou sur des thématiques particulières :

Réseau régional	Connaissances spécifiques	
Lianes Coopération (Hauts-de France)	Énergie,Jumelages européens,Bénin.	
Horizons Solidaires (Normandie)	• Diasporas	
Pays de la Loire Coopération Internationale	Ecsi,Entreprises et solidarité internationale,Osim.	
Occitanie Coopération	 Agriculture et alimentation durable, Eau et assainissement, Éducation à la citoyenneté mondiale, Santé, Enseignement supérieur et recherche, Collectivités. 	
Territoires Solidaires (Provence-Alpes-Côte d'Azur)	Eau et assainissement,Jeunesse et Méditerranée,Jumelages.	
Gescod (Grand Est)	 Éducation à la citoyenneté mondiale, Osim, Burkina Faso, Cameroun, Sénégal, Madagascar. 	

Des investigations spécifiques ou enquêtes territoriales réalisées par les RRMA ont parfois donné lieu à des publications ; elles sont listées en annexe.

Pour l'exemple, nous restituons dans les pages qui suivent une synthèse de quelques-uns de ces travaux.

chapitre 6 Investigations, enquêtes et capitalisations

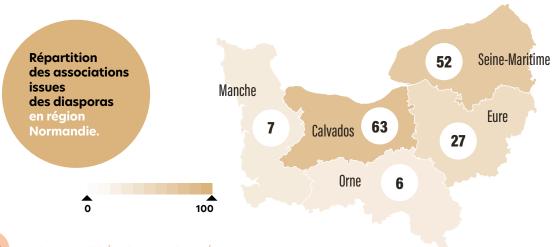
6.2 Les Osim

Les Organisations de solidarité internationale issues des migrations (Osim) font partie des acteurs clés de la coopération et de la solidarité internationales ; la contribution des diasporas à l'aide publique au développement est de plus en plus soulignée par les institutions françaises. Dans les territoires, les Osim sont une source d'information précieuse mais leur identification reste parfois difficile (309 Osim identifiées - cf. p.16). Nous posons l'hypothèse selon laquelle la qualification d'Osim n'est que partiellement adoptée par les associations diasporiques, rendant l'étude plus délicate. Par ailleurs, les acteurs diasporiques disposent régulièrement de réseaux d'interconnaissances forts et actifs, potentiellement peu accoutumés à solliciter les RRMA locaux. La mission d'observatoire s'inscrivant dans une volonté de mieux connaître les acteurs dans toute leur diversité pour mieux les accompagner, il est apparu pertinent d'ouvrir des focus particuliers sur ces organisations afin de saisir les dynamiques qu'elles mettent en œuvre. Les études menées avec le Forum des organisations de solidarité internationale issues des migrations (Forim) dans les régions Pays de la Loire et Grand-Est s'inscrivent dans le cadre du programme « Structuration du milieu associatif » (SMA) financé par l'AFD.

En Normandie

L'étude "Panorama de la structuration des diasporas en Normandie dans le domaine de la solidarité internationale" a été menée par Horizons Solidaires entre 2020 et 2021 et visait à analyser comment les diasporas s'organisent et s'engagent dans des actions de solidarité internationale sur leur territoire.

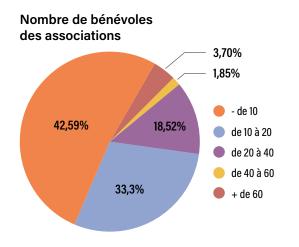
L'étude s'est articulée autour d'une revue de littérature (deux thèses sur les diasporas en Normandie et un état des lieux national), de la constitution d'un répertoire (données générales récupérées pour 155 associations recensées) et d'une enquête qualitative. 47 associations ont rempli le questionnaire, correspondant à un taux de réponse de 29%. L'étude montre que les associations se reconnaissant comme issues d'une diaspora, ou comme Osim, sont généralement composées de personnes convaincues et engagées dans ce qui pourrait s'apparenter à du militantisme. Les Osim normandes partagent des motivations et valeurs complémentaires. Cette base idéologique peut servir de ciment pour tisser des liens entre ces associations et former un front plus visible et porteur d'une voix unie.



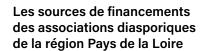
En Pays de la Loire

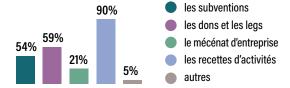
Pays de la Loire Coopération Internationale a participé en 2020 à une étude menée par le Forim visant à approfondir la compréhension des dynamiques migratoires et des formes d'organisation des immigrés dans la région des Pays de La Loire. Un travail d'identification et de référencement a permis de recenser 130 Osim, parmi lesquelles 56 ont répondu à un questionnaire d'enquête et 10 à un entretien qualitatif.

L'étude a montré que les activités des Osim des Pays de la Loire reposent principalement sur le bénévolat et l'autofinancement. Quand elles accèdent à des financements publics, ce sont les échelles locale et régionale (collectivités territoriales) qui sont privilégiées.

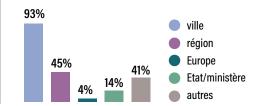








Les types de subventions auxquels les associations ont eu accès



En Grand-Est

Gescod, en partenariat avec le Cosim Grand-Est, la Caaan (Coordination d'acteurs et d'associations africaines de Nancy), l'association Afriqu'elles, le Forim ainsi que l'Amsed (Association migration solidarité et échanges pour le développement) mène une étude visant à identifier et à cartographier les Osim régionales jusqu'ici peu référencées, pour mieux les inclure dans le Réseau et mieux les accompagner dans la conduite de leurs projets.

Cette étude, inscrite dans le programme d'appui à la structuration et au renforcement des capacités d'action des Osim et des réseaux d'Osim (SMA 5) du Forim, financé par l'Agence française de développement, est prévue en deux phases : i) l'identification et le référencement des Osim, en cours, via questionnaire ; ii) une étude qualitative de ces structures, afin de mieux les connaître pour mieux les accompagner.





6.3 L'incontournable enjeu de l'appropriation citoyenne de la coopération et de la solidarité internationale

L'Ecsi (éducation à la citoyenneté et à la solidarité internationale), l'EAD-SI (éducation au développement et à la solidarité Internationale) ou l'ECM (éducation à la citoyenneté mondiale) est un enjeu central de construction citoyenne. En effet, les dynamiques de coopération et de solidarité internationales font l'objet de vifs débats quant à leur efficacité, leur impact sur nos territoires et sur la mise en place des politiques publiques à l'international, à leur appréhension par les publics non-initiés ou encore, plus simplement, quant à leur définition et aux concepts auxquelles elles font référence. Elles interrogent pleinement les questions d'interdépendance, d'interculturalité, de migration, de sécurité et de légitimité d'intervention. Elles bousculent parfois les formes et pratiques de la "citoyenneté", par des messages confus, contradictoires ou même clivant (fermer ou non les frontières ; sortir ou rester dans l'Europe, etc.).

Afin de mobiliser les sociétés civiles des territoires autour d'un même agenda mondial, les Objectifs de développement durable et l'éducation à la citoyenneté et à la solidarité internationale apparaissent comme des outils pertinents dont se sont pleinement emparés les réseaux régionaux. En milieu scolaire, deux dispositifs ont été initiés par les RRMA : "les Tandems Solidaires" et "Associations et scolaires pour les ODD". Ils sont présentés ci-après.

Le dispositif Tandems Solidaires a été créé en 2003 par Bourgogne-Franche-Comté international (ex Cercoop Franche-Comté), l'Académie de Besançon et le Département du Doubs dans le cadre de son projet Doubs 2010. Il s'est ensuite mis en place en Bourgogne (2012), en Occitanie (2013), en Pays de la Loire (2019), puis dans les Hauts-de-France (2020). Depuis 2018, Gescod déploie également un programme d'éducation à la citoyenneté et à la solidarité internationale en milieu scolaire dans la région Grand-Est baptisé "DiODD"

Associations et scolaires pour les ODD

Ces deux dispositifs multi-acteurs donnent l'occasion à des élèves de maternelle, primaire, collège et lycée de participer à un projet d'éducation à la citoyenneté et à la solidarité internationale durant une année scolaire, par la mise en place de binômes composés d'une équipe pédagogique et d'une association du territoire régional engagés ou souhaitant s'engager dans une démarche d'Ecsi. Ils s'inscrivent dans le cadre des directives du ministère de l'Éducation nationale et de la Jeunesse portant sur l'éducation au développement durable et la mise en place des parcours citoyens au sein des établissements, ainsi que celles du ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation relatives à l'enseignement agricole.

Coordonnés à l'échelle des régions administratives par les RRMA, ils associent les associations, les collectivités territoriales, les académies, l'enseignement agricole, les établissements scolaires et d'autres partenaires institutionnels dans le cadre d'une dynamique partenariale concertée au service de l'intérêt général.

L'animation de ces dispositifs s'inscrit pleinement dans les missions communes à l'ensemble des RRMA; elle contribue à : l'identification des acteurs de l'Ecsi, l'accompagnement et la montée en compétences de ces mêmes acteurs et le développement de projets de qualité,

et la mise en réseau et l'animation territoriale dans le champ de l'Ecsi.

Le soutien octroyé par Recital ODD a particulièrement bénéficié à cette dynamique sous deux aspects :

- l'essaimage des dispositifs d'Ecsi en milieu scolaire dans de nouveaux territoires (Hauts-de-France)
- le renforcement des dispositifs existants. Depuis la création du dispositif Tandems Solidaires en 2003, BFC International et la Région académique de Bourgogne-Franche-Comté proposent une formation aux enjeux et outils de l'éducation à la citoyenneté et à la solidarité internationale. Cette formation bénéficie à tous les enseignants et représentants d'associations qui s'inscrivent pour la première fois dans le dispositif. En parallèle, de nombreux acteurs engagés pour la deuxième année ou plus, ont exprimé le besoin d'approfondir leurs connaissances et de bénéficier d'une formation complémentaire d'un niveau plus élevé, afin de maîtriser de nouveaux outils pédagogiques. Grâce au soutien de l'AFD/Recital ODD, une formation à l'outil "La fresque du climat" a été proposée en 2021 et a bénéficié à 15 acteurs expérimentés dans le champ de l'Ecsi.

Un groupe de travail inter-RRMA dédié à ce dispositif et complémentaire au groupe Ecsi, a été mis en place en 2020. Il a permis le partage de pratiques, le renforcement des connaissances des chargés de mission et la création de référentiels communs.

Les dispositifs en quelques chiffres (année scolaire 2020-2021)

Au niveau inter-régional

	1
Nombre de Tandems constitués	152
primaire	52
collège	44
lycée	53
autres (IME - CFA - École de la 2 ^{ème} chance)	3
Élèves/jeunes concernés	6039
primaire	2162
collège	2129
lycée	1706
autres (IME - CFA - École de la 2 ^{ème} chance)	42
Formations aux enjeux Ecsi	343
Nombre de formations organisées	21
Nombre de personnes formées	322

Résultats par région

Pays de la Loire	*
Nb de Tandems constitués	18
primaire	8
collège	2
lycée	8
Élèves/jeunes concernés	468
primaire	271
collège	51
lycée	146
lycee	140
Formations aux enjeux Ecsi	140
•	5
Formations aux enjeux Ecsi	

Cneap • Cosim • Cress • Dareic • Draaf •
Direction diocésaine de Loire Atlantique • Inter-Casi •
Rectorat de Nantes • Région Pays de La Loire

Grand Est	
Nb de binômes constitués DIODD	27
primaire	6
collège	12
lycée	9
Élèves/jeunes concernés	810
primaire	180
collège	360
lycée	270
Formations aux enjeux Ecsi	
Nb de formations organisées	6
•	6 85

AFD • Recital ODD • Département de Meurthe-et-Moselle • Région académique Grand Est • Région Grand Est •

Ville de Tinqueux

Ville de Nevers

Hauts de France	*
Nb de Tandems constitués	11
primaire	6
collège	2
lycée	3
Élèves/jeunes concernés	283
primaire	183
collège	37
lycée	63
Formations aux enjeux Ecsi	
Nb de formations organisées	1
Nb de personnes formées	22
Partenaires du dispositif	
Département du Pas-de-Calais	

Bourgogne- Franche- Comté		
Nb de binômes constitués	51	
primaire	13	
collège	19	
lycée	19	
Élèves/jeunes concernés	1855	
primaire	477	
collège	750	
lycée	628	
Formations aux enjeux Ecsi		
Nb de formations organisées	4	
Nb de personnes formées	73	
Partenaires du dispositif		
Cneap • Département du Jura • Département du Territoire de Belfort • Région académique de Bourgogne-Franche-Comté • Région Bourgogne-Franche-Comté • Ville de Belfort • Ville de Besançon • Ville de Dijon •		

Département du Nord

Fondation Norsys (Fondation d'entreprise)

Ville de Lille

Occitanie Nb de Tandems constitués 45 Partenaires du dispositif primaire 19 Partenaires financiers (Fonds régional ECM) collège 9 AFD / Recital ODD lycée 9 Département de l'Aude Région Occitanie Élèves/jeunes concernés 2623 Comité de pilotage et de validation des projets primaire 1051 Canopé / Crajep Occitanie 931 collège Conseil national de l'Enseignement agricole privé, Délégations régionales académiques à la jeunesse, lycée 599 à l'engagement et aux sports / Occitanie autres (IME - CFA - École de la 2^è chance) 42 Direction régionale de l'Alimentation, de l'Agriculture Formations aux enjeux Ecsi et de la Forêt Occitanie Région académique Occitanie Nb de formations organisées 5 Préfecture de région Occitanie Nb de personnes formées 83





Les autres publications des RRMA

➡ Accueillir un.e volontaire en service civique en réciprocité - Guide technique à destination des acteurs de Bourgogne-Franche-Comté

Publication: Bourgogne-Franche-Comté International (sept. 2020)

Partenaires: Région académique de Bourgogne-Franche-Comté, Région Bourgogne-Franche-Comté, DRJSCS Bourgogne-Franche-Comté, Peuples Solidaires Jura, Unis-Cité, Agence du Service civique, France Volontaires, Atelier Mobilité Léo Lagrange de Dijon, Crij Bourgogne-Franche-Comté, Association Appuis, Association Artoudé, Ville de Dijon.

Associations et entreprises, partenaires de la coopération internationale

Guide & pratiques inspirantes en Pays de la Loire

Publication : Pays de la Loire coopération internationale (mars 2021)

Partenaires: Cabinet Rscop-l'ouvre boîte 44, Région Pays de la Loire/FDVA

Baromètre de la coopération et de la solidarité internationale en Auvergne-Rhône-Alpes

Publication : Resacoop (décembre 2021)

Partenaires: MEAE, Région Auvergne-Rhône-Alpes

➡ Baromètre régional de la coopération et de la solidarité internationale en Bourgogne-Franche-Comté

Publication : Bourgogne-Franche-Comté International (2022)

■ Baromètre régional de la coopération et de la solidarité internationale en Centre-Val de Loire - Baromètre inclus dans les rapports d'activités annuels 2021 et 2022 Publication : Centraider (2021 et 2022)

➡ Baromètre régional de la coopération et de la solidarité internationale dans le Grand-Est

Publication: Gescod (2022)

■ Baromètre régional de la coopération et de la solidarité internationale dans les Hauts-de-France - Baromètre présentant les évolutions du secteur, notamment dans les domaines de l'eau et de l'assainissement

Publication: Lianes Coopération (mai 2021)

Partenaires : Agence de l'eau Artois Picardie

■ Baromètre régional de la coopération et de la solidarité internationale en Occitanie

Publication : Occitanie Coopération (janvier 2022)

Partenaires: MEAE, Région Occitanie

■ ECM en action - Base de données en ligne d'une sélection de projets d'éducation à la citoyenneté mondiale mis en œuvre sur le territoire d'Occitanie (décembre 2021)

Publication : Occitanie Coopération (décembre 2021)

➡ Catalogue des structures-ressources jeunesse en matière d'Ecsi en Bretagne

Ce catalogue est mis à la disposition de toutes les structures et personnes qui sont en lien avec des jeunes.

Publication : Réseau Bretagne solidaire (1er trimestre 2022)

Collaborer entre acteurs français de solidarité Internationale dans le domaine

de l'Eau - *Guide pratique* - Territoires Solidaires s'est intéressé aux origines des partenariats français entre acteurs de l'eau et de l'assainissement et a initié une démarche de réflexion avec ses membres.

Publication : Territoires solidaires (2018)

Partenaires : Programme Solidarité Eau/Agence de l'Eau Rhône-Méditerranée-Corse

➡ Comités de jumelage actifs des villes de plus de 5000 habitants - Investigation et référencement des comités de jumelage des communes de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur de plus de 5000 habitant.e.s actifs en 2020.

Publication : Territoires Solidaires (2020)

■ Diagnostic de l'engagement des collectivités territoriales dans l'Ecsi

Région Centre-Val de Loire. Rapport d'étude sur la place de l'Ecsi dans les politiques

publiques des collectivités territoriales en région Centre-Val de Loire.

Publication : Centraider (janvier 2022)

Étude Covid-19. Crise sanitaire et solidarité internationale, quels impacts pour les acteurs de la coopération et de la solidarité internationale en Occitanie ?

Publication: Occitanie Coopération (mai 2020)

Partenaires: MEAE, Région Occitanie.

Étude Covid-19. Crise sanitaire et solidarité internationale, premiers impacts pour les acteurs des territoires.

Publication collective (tous RRMA) (juin 2020)

➡ Étude des dispositifs de coopération internationale dans la région Pays de la Loire

Publication : Pays de la Loire Coopération internationale (septembre 2021)

Partenaires: Jokkoo Conseil (consultance) pour Guinée 44, Univers Sel, Essentiel, CFSI - programme CAAC

빠 Étude régionale du corps européen de solidarité en Bourgogne-Franche-Comté

Publication : Bourgogne-Franche-Comté International (janvier 2022)

Partenaires : Agence Erasmus, Drajes, Département - Maison de l'Europe, Maison Rhénanie Palatinat, Cemea, Léo Lagrange, Ville de Dijon, Ville de Nevers

➡ Étude régionale Osim - État des lieux, cartographie des Osim en région Grand Est.

Publication: Gescod (2022)

Partenaires: Cosim Grand-Est, Caaan, Afriqu'elles, Forim, Amsed



➡ Étude régionale sur l'éducation à la citoyenneté mondiale en Bourgogne-Franche-Comté

Publication : Bourgogne-Franche-Comté International (décembre 2021)

Partenaires: Région Bourgogne-Franche-Comté, Région académique de Bourgogne-Franche-Comté, Clemi-Académie de Besançon, Union régionale des Maisons familiales et rurales, Dreal, RéCiDev, Euphorbe en Illabakan, Laboratoire Cimeos EA4177, Université Bourgogne-Franche-Comté, Agriculteurs français et développement international de Bourgogne-Franche-Comté.

Étude régionale sur l'éducation à la citoyenneté mondiale dans le Grand Est

Cette étude qualitative a pour objet de faciliter la compréhension des dynamiques à l'œuvre au sein des actions d'Ecsi à travers quatre dimensions : la couverture territoriale, la diversité des acteurs, l'émergence de thématiques et de formes d'action nouvelles. Objectifs : inventaire des besoins, faciliter la mise en relation des acteurs du territoire, valorisation des pratiques innovantes et réplicables, promotion et valorisation de la participation citoyenne à l'atteinte des ODD.

Publication: Gescod (2022)

Fiches projets ECM - Recueil de 25 projets d'éducation à la citoyenneté mondiale.

Publication: Bourgogne-Franche-Comté International (2 éditions: 2021 et 2022)

Partenaires: Région académique de Bourgogne-Franche-Comté, Région Bourgogne-Franche-Comté, Département du Jura, Département du Territoire de Belfort, Ville de Belfort, Ville de Besançon, Ville de Dijon, Ville de Nevers.

→ fOCus Santé - Les dossiers fOCus, édités chaque année par Occitanie Coopération, visent à optimiser les pratiques et sensibiliser les acteurs sur une thématique reliée aux ODD. Leur contenu intègre des données d'observatoire : état des lieux en région, témoignages d'acteurs engagés, etc.

Publication: Occitanie Coopération (janvier 2022)

Partenaires: MEAE, Région Occitanie, Fondation Pierre Fabre

■ Interfaces n°5 - Les acteurs de Bourgogne-France Comté se mobilisent pour l'éducation à la citoyenneté mondiale - semestriel

Publication : Bourgogne-Franche-Comté International (juillet 2020)

■ Jeunesses et Méditerranée : quels sont les acteurs de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur? Document réalisé en partenariat et à la demande de la Drajes pour une utilisation interne. Focus sur les acteurs ayant des partenariats liés à la jeunesse avec les pays de la Méditerranée.

Publication : Territoires Solidaires (2021)

Partenaires: Drajes Provence-Alpes-Côte d'Azur

➡ Panorama de la structuration des diasporas basées en Normandie, dans le domaine de la solidarité internationale

Publication : Horizons solidaires (janvier 2022)

Partenaires: Anordie - mémoires, cultures, migrations

■ Panorama des acteurs engagés au Sénégal. État des lieux des acteurs et des initiatives de coopération menées avec le Sénégal en Bourgogne-Franche-Comté

Publication: Bourgogne-Franche-Comté International (sept. 2021)

Partenaires: AFDI Bourgogne-Franche-Comté, AJC Hte-Saône, Chambre d'Agriculture de Saône-et-Loire, Club Unesco Dijon et environs, ECTI, France Volontaires Sénégal, Grandir au Sénégal, Les Enfants du Oualo, Novation Solidarités, Région Bourgogne-Franche-Comté et Ville de Dijon

➡ Panorama régional de la coopération et de la solidarité internationale

Photographie de qui fait quoi en Provence-Alpes-Côte d'Azur à fin 2021

Publication : Territoires Solidaires (2021)

→ Pour une mobilité internationale accessible à tous les jeunes
 de Bourgogne-Franche-Comté - Recueil d'initiatives et repères méthodologiques.

Publication : Bourgogne-Franche-Comté International (janvier 2022)

Partenaires: France Volontaires - Direction régionale de l'économie, de l'emploi, du travail et des solidarités.

Les fondements de la coopération en Normandie - Recherche-action

Publication: Horizons solidaires (mars 2022)

Partenaires: Coopasol Normandie

➡ Recueil d'initiatives d'éducation à la citoyenneté et à la solidarité internationale en Pays de la Loire

Publication : Pays de la Loire coopération internationale (décembre 2021)

Partenaires: Bivouac, collectif 100 Watts, AJ Formation

S'engager pour les ODD : 13 expériences d'éducation à la citoyenneté mondiale auprès des jeunes de Provence-Alpes-Côte d'Azur

Publication : Territoires Solidaires (décembre 2021)

Partenaires: Région académique Provence-Alpes-Côte d'Azur, FDVA, AFD, Fonjep

■ Synthèse et infographie des projets d'Ecsi soutenus dans le cadre de l'appel à idées «Agir en Normandie pour la solidarité internationale et les 17 ODD»

Publication : Horizons solidaires (janvier 2022)

➡ Tandems Solidaires, un dispositif d'ECM au service des territoires - *Guide à l'usage des collectivités territoriales*

Publication : Bourgogne-Franche-Comté International (juin 2021)

Partenaires : Région académique de Bourgogne-Franche-Comté, Région Bourgogne-Franche-Comté, Département du Jura, Département du Territoire de Belfort, Ville de Belfort, Ville de Besançon, Ville de Dijon, Ville de Nevers



Les réseaux régionaux multi-acteurs de la coopération et de la solidarité internationales - Coordonnées



Bourgogne-Franche-Comté International

Région Bourgogne-Franche-Comté

SIÈGE-SITE DE BESANÇON - Arsenal bât Q, 4 place Saint-Jacques, BP 16163, 25014 Besançon cedex - @ 03 81 66 52 38

SITE DE DIJON - 85 avenue du Lac - Bâtiment Anjou - 21000 Dijon

() 09 83 20 12 03

contact@bfc-international.org - www.bfc-international.org



Centraider • Région Centre-Val de Loire

SIÈGE - 140 faubourg Chartrain, 41100 Vendôme - 🚫 02 54 80 23 09

ANTENNE 18 - 3 rue du Moulon, 18000 Bourges

ANTENNE 37 - 10 avenue de la République, 37300 Joué-lès-Tours

(Q) 02 47 34 99 47

ANTENNE 45 - 3 rue de la Cholerie, 45000 Orléans - 6 02 54 80 23 09

contact@centraider.org - www.centraider.org



Gescod • Région Grand-Est

SIÈGE - Espace Nord-Sud, 17 rue de Boston, 67000 Strasbourg

© 03 88 45 59 89

ANTENNE 51 - 30 Chaussée du Port, BP 70366,

51000 Châlons-en-Champagne - 🕓 03 26 21 44 86

ANTENNE 54 - 48 esplanade Jacques-Baudot, 54035 Nancy cedex

© 03 83 94 58 63

□ chalons-en-champagne@gescod.org • □ gescod@gescod.org /

□ nancy@gescod.org - www.gescod.org



Horizons solidaires · Région Normandie

SIÈGE - 8 rue Germaine Tillion, le 1901, Maison des associations, 14000 Caen

ANTENNE 14 - 2 rue St Ouen, 14000 Caen - Q 02 31 84 39 09

contact@horizons-solidaires.org - www.horizons-solidaires.org



Karib Horizon • Région Guadeloupe

SIÈGE - 16 rue du Commandant Mortenol, 97110 Pointe-à-Pitre

(Q) 06 90 18 71 87

karib.horizon@gmail.com - www.karib-horizon.org



Lianes Coopération • Région Hauts-de-France

SIÈGE - Maison régionale de l'environnement et des solidarités,

5 rue Jules de Vicq, 59000 Lille - 🕓 **06 77 78 69 48**

contact@lianescooperation.org - www.lianescooperation.org

ANTENNE 80 - 6 rue des Hautes Cornes, 80000 Amiens.



Occitanie Coopération • Région Occitanie Pyrénées/Méditerranée

SIÈGE - Parc technologique du Canal, 7 rue Hermès, Le Périscope, 31520 Ramonville - © 05 32 26 26 73

ANTENNE 34 - Halle Tropisme, bureau 39, 121 rue Fontcouverte, 34070 Montpellier - **© 06 98 48 86 55**

≥ equipe@oc-cooperation.org - www.oc-cooperation.org



Pays de la Loire coopération internationale

Région Pays de la Loire

SIÈGE - 83 rue du Mail, 49100 Angers - © 02 41 35 93 00 contact@paysdelaloire-cooperation-internationale.org www.paysdelaloire-cooperation-internationale.org



Resacoop • Région Auvergne-Rhône-Alpes

SIÈGE - 10 place des Archives, 69288 Lyon cedex 02

© 04 72 77 87 67 - ⊠ mail@resacoop.org

ANTENNE 63 - Hôtel de Région, 59 bd Léon Jouhaux, 63050 Clermont-Ferrand cedex 02 - © 04 73 31 84 13

□ auvergne@resacoop.org - www.resacoop.org



Réseau Bretagne Solidaire • Région Bretagne

SIÈGE - Maison des associations, 12 rue Jean-Baptiste Colbert (bât. A), 56100 Lorient

© 02 97 21 63 24 - ⊠ contact@bretagne-solidaire.bzh www.bretagne-solidaire.bzh



So Coopération • Région Nouvelle Aquitaine

SIÈGE - Estuaire Coworking - 4 rue Poquelin Molière 33000 Bordeaux ANTENNE 86 - Pôle des éco-industries, bât. B3, 3 rue Raoul Follereau, 86000 Poitiers - ⊚ 05 49 55 50 46 - ⋈ contact@socooperation.org www.socooperation.org



Territoires Solidaires • Région Provence-Alpes-Côte d'Azur

SIÈGE - 52 rue Saint Ferréol, 13001 Marseille

() 07 66 40 94 47 • 07 87 25 77 98

contact@territoires-solidaires.fr - www.territoires-solidaires.com



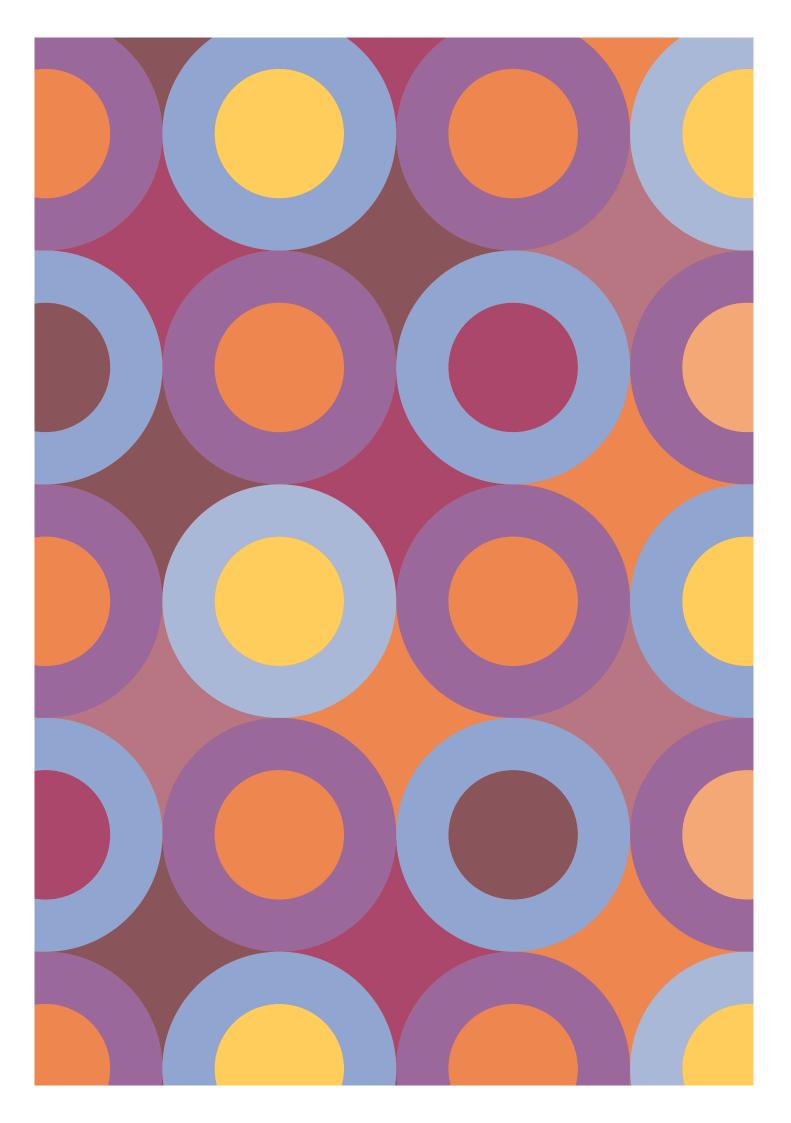
Ycid • (Yvelines Coopération internationale et développement)

Département des Yvelines

SIÈGE - 2 place André Mignot - 78000 Versailles



Directeur de la Publication : Tony Benlahoucine, président de la Conférence inter-régionale des Réseaux régionaux multi-acteurs (Cirrma). **Conception-rédaction :** Mireille Sels, Occitanie Coopération. **Contributions :** Bourgogne-Franche-Comté international, Centraider, Gescod, Horizons Solidaires, Lianes coopération, Occitanie Coopération, Pays de la Loire coopération internationale, Réseau Bretagne solidaire, So Coopération, Territoires Solidaires. **Graphisme - mise en page :** Emmanuelle Campdoras, Tangerine. **AVRIL 2022**





LES ACTEURS DE LA COOPÉRATION ET DE LA SOLIDARITÉ INTERNATIONALES

ÉTAT DES LIEUX DANS 10 RÉGIONS FRANÇAISESDONNÉES AU 30 SEPTEMBRE 2021

Contacts

Franck Fortuné, délégué général de la Cirrma coordination@rrma.fr

Gaël Clabecq, coordinateur inter-régional Recital ODD recital.odd@rrma.fr





Le présent document bénéficie du soutien de l'Agence française de développement. Néanmoins, les idées et